

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

การ ศึกษาครั้งนี้ มุ่งศึกษาถึงความคิดเห็นของพระสงฆ์ต่อการใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม ที่รวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๓๖ ๓ รูป มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป การวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ ข้อมูล ระดับค ความคิดเห็นของพระสงฆ์ต่อการใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม

๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสงฆ์ต่อการใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม

๔.๔ ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ เจ้าอาวาส ต่อ การใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม

๔.๕ แนวทางในการใช้ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม

๔.๖ สรุปองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย

สำหรับผลของการศึกษาในแต่ละส่วน มีสาระสำคัญและเนื้อหาสามารถประมวลทั้งในรูปของตารางและการวิเคราะห์บรรยาย ดังต่อไปนี้

อักษรย่อและสัญลักษณ์ทางสถิติ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

$\bar{X}$ หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. หมายถึง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

SS หมายถึง ค่า Sum of Squares (ผลบวกกำลังสองของคะแนน)

df หมายถึง ค่า Degree of freedom (ขั้นของความเป็นอิสระ)

MS หมายถึง ค่า Mean Squares (ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน)

Sig. หมายถึง ค่า Significant (ระดับในสำคัญ)

F หมายถึง ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)

* หมายถึง ค่า allowable error ๐.๐๕ (ค่าความคลาดเคลื่อนที่จะยอมรับได้)

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษาข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล กับพระสงฆ์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม อายุ พรรษา การศึกษาทางธรรม การศึกษาทางเปรียญธรรม และ การศึกษาสามัญ รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๑ แสดงจำนวน และค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๓๖๓)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. อายุ			
	๒๐ - ๓๕ ปี	๙๓	๒๕.๖
	๒๖ - ๓๐ ปี	๘๐	๒๒.๐
	๓๑ - ๓๕ ปี	๘๕	๒๓.๔
	มากกว่า ๓๕ ปี	๑๐๕	๒๘.๙
	รวม	๓๖๓	๑๐๐
๒. พรรษา			
	๕ - ๑๐ พรรษา	๒๖๕	๗๓.๐
	๑๐ - ๒๐ พรรษา	๔๙	๑๓.๕
	๒๑ - ๓๐ พรรษาขึ้นไป	๔๙	๑๓.๕
	รวม	๓๖๓	๑๐๐
๓. การศึกษาทางธรรม			
	ไม่มีนักธรรม	๑๗	๔.๗
	นักธรรมชั้นตรี	๑๖	๔.๔
	นักธรรมชั้นโท	๔๕	๑๒.๔
	นักธรรมชั้นเอก	๒๘๕	๗๘.๕
	รวม	๓๖๓	๑๐๐
๔. การศึกษาทางเปรียญธรรม			
	ไม่ได้เปรียญธรรม	๑๒๐	๓๓.๑
	เปรียญธรรม ประโยค ๑ - ๓	๑๑๗	๓๒.๒
	เปรียญธรรม ประโยค ๔ - ๖	๗๕	๒๐.๗
	เปรียญธรรม ประโยค ๗ - ๙	๕๑	๑๔.๐
	รวม	๓๖๓	๑๐๐
๕. การศึกษาทางสามัญ			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑๖๖	๔๕.๗
	ปริญญาตรี	๑๗๘	๔๙.๐
	สูงกว่าปริญญาตรี	๑๙	๕.๒
	รวม	๓๖๓	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุมากกว่า ๓๕ ปี จำนวน ๑๐๕ รูป คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๙ มีพรรษา ๕ - ๑๐ พรรษา จำนวน ๒๖๕ รูป คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๐ มีการศึกษาทางธรรม จบนักธรรมชั้นเอก จำนวน ๒๘๕ รูป คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๕ มีการศึกษาทางเปรียญธรรม ที่ยังไม่ได้เปรียญธรรม จำนวน ๑๒๐ รูป คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๑ จบการศึกษาทางสามัญปริญญาตรี จำนวน ๑๗๘ รูป คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๐

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของพระสงฆ์ต่อการใช้ทักษะการบริหารจัดการการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม

ผู้ ศึกษาได้สรุปความคิดเห็นของพระสงฆ์ต่อการใช้ทักษะการบริหารจัดการการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ได้แก่ ทักษะทางด้านเทคนิค ทักษะทางด้านมนุษยสัมพันธ์ ทักษะด้านความคิด ทักษะด้านความคิดรวบยอด ทักษะด้านการสอน ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๒ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของทักษะการบริหารจัดการการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม โดยรวม

(n = ๓๖๓)

ทักษะการบริหารจัดการการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
๑. ทักษะทางด้านเทคนิค	๓.๗๘	๐.๗๑๐	มาก
๒. ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์	๓.๙๒	๐.๖๙๘	มาก
๓. ทักษะด้านความคิด	๓.๙๐	๐.๗๔๔	มาก
๔. ทักษะด้านความคิดรวบยอด	๓.๙๐	๐.๗๖๔	มาก
๕. ทักษะด้านการสอน	๓.๘๗	๐.๗๓๔	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๘๗	๐.๖๕๙	มาก

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า ทักษะการบริหารจัดการการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๗$) และเมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านพบว่า ทักษะการบริหารจัดการการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม อยู่ในระดับมากทุกด้าน มีดังต่อไปนี้ทักษะทางด้านเทคนิค ($\bar{X} = ๓.๗๘$) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X} = ๓.๙๒$) ทักษะด้านความคิด ($\bar{X} = ๓.๙๐$) ทักษะด้านความคิดรวบยอด ($\bar{X} = ๓.๙๐$) ทักษะด้านการสอน ($\bar{X} = ๓.๘๗$)

ตารางที่ ๔.๓ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม ทักษะทางด้านเทคนิค (n = ๓๖๓)

ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์ จังหวัดนครปฐม ทักษะทางด้านเทคนิค	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
๑. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และอุปกรณ์ที่ทันสมัย	๓.๗๑	๐.๘๓๖	มาก
๒. มีวิธีการ กระบวนการดำเนินการและเทคนิคต่างๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๓.๗๒	๐.๘๒๑	มาก
๓. มีความสามารถในการใช้ความรู้ ความเชี่ยวชาญในการบริหารทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุด	๓.๗๙	๐.๗๙๙	มาก
๔. มีความสามารถในการสื่อสารสั่งการเป็นอย่างดี	๓.๘๑	๐.๘๗๐	มาก
๕. มีความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างชำนาญ	๓.๘๘	๐.๘๕๙	มาก
รวมทั้งหมด	๓.๗๘	๐.๗๑๐	มาก

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม ด้านทักษะทางด้านเทคนิค โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๗๘$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อของด้านทักษะทางด้านเทคนิค พบว่า ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม อยู่ในระดับมากทุกข้อ มีดังต่อไปนี้ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัย ($\bar{X} = ๓.๗๑$) มีวิธีการ กระบวนการดำเนินการและเทคนิคต่างๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = ๓.๗๒$) มีความสามารถในการใช้ความรู้ ความเชี่ยวชาญในการบริหารทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุด ($\bar{X} = ๓.๗๙$) มีความสามารถในการสื่อสารสั่งการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = ๓.๘๑$) มีความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างชำนาญ ($\bar{X} = ๓.๘๘$)

ตารางที่ ๔.๔ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของทักษะการบริหารจัดการ การศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ด้านทักษะด้าน มนุษย์สัมพันธ์

(n = ๓๖๓)

ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์ จังหวัดนครปฐม ด้านทักษะด้านมนุษย์สัมพันธ์	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
๑. สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๓.๙๐	๐.๘๐๐	มาก
๒. มีความสามารถในการประสานงานกับผู้ร่วมงานได้เป็นอย่างดี	๓.๘๑	๐.๘๐๑	มาก
๓. ประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นที่ยอมรับนับถือแก่บุคคลอื่นและสังคม โดยทั่วไป	๓.๙๕	๐.๘๔๗	มาก
๔. มีการจัดกิจกรรมต่างๆ ในการบริหารการศึกษาอันจะช่วย เสริมสร้างมนุษย์สัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคลอื่น	๓.๙๘	๐.๘๗๑	มาก
๕. ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๓.๙๔	๐.๘๘๐	มาก
รวมทั้งหมด	๓.๙๒	๐.๖๙๘	มาก

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า ทักษะการบริหารศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์ จังหวัด นครปฐม ด้านทักษะด้านมนุษย์สัมพันธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๒$) เมื่อ พิจารณารายละเอียดแต่ละข้อของด้านทักษะด้านมนุษย์สัมพันธ์พบว่า ทักษะการบริหารการศึกษา ของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม อยู่ในระดับมากทุกข้อ มีดังต่อไปนี้ สามารถ ทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = ๓.๙๐$) มีความสามารถในการประสานงานกับ ผู้ร่วมงานได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = ๓.๘๑$) ประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นที่ยอมรับนับถือแก่บุคคลอื่นและสังคม โดยทั่วไป ($\bar{X} = ๓.๙๕$) มีการจัดกิจกรรมต่างๆ ในการบริหารการศึกษาอันจะช่วยเสริมสร้างมนุษย์ สัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคลอื่น ($\bar{X} = ๓.๙๘$) ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = ๓.๙๔$)

ตารางที่ ๔.๕ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ด้านทักษะด้านความคิด

(n = ๓๖๓)

ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์ จังหวัดนครปฐม ด้านทักษะด้านความคิด	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
๑. มีความเข้าใจสภาพและสถานการณ์ของการศึกษาโดยรวม	๓.๙๖	๐.๘๔๖	มาก
๒. มีความรู้ความเข้าใจระบบปฏิบัติงานการศึกษาในวัด	๓.๗๙	๐.๘๕๔	มาก
๓. มีความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการบริหารและนโยบายแผนงานการศึกษา	๓.๘๙	๐.๘๖๖	มาก
๔. มีความสามารถในการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน	๓.๙๒	๐.๘๗๗	มาก
๕. มีความสามารถในการพัฒนาการศึกษาและบุคคลกรวัดได้อย่างเหมาะสม	๓.๙๕	๐.๙๕๖	มาก
รวมทั้งหมด	๓.๙๐	๐.๗๔๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม ด้านทักษะด้านความคิด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๐$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อของด้านทักษะด้านความคิด พบว่า ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม อยู่ในระดับมากทุกข้อ มีดังต่อไปนี้ มีความเข้าใจสภาพและสถานการณ์ของการศึกษาโดยรวม ($\bar{X} = ๓.๙๖$) มีความรู้ความเข้าใจระบบปฏิบัติงานการศึกษาในวัด ($\bar{X} = ๓.๗๙$) มีความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการบริหารและนโยบายแผนงานการศึกษา ($\bar{X} = ๓.๘๙$) มีความสามารถในการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน ($\bar{X} = ๓.๙๒$) มีความสามารถในการพัฒนาการศึกษาและบุคคลกรภายในวัดได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = ๓.๙๕$)

ตารางที่ ๔.๖ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ด้านทักษะด้านความคิดรวบยอด

(n = ๓๖๓)

ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม ทักษะด้านความคิดรวบยอด	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
๑. นำความรู้ ความคิด สติปัญญาและวิสัยทัศน์มาประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์ผลงานในการบริหารการศึกษา	๓.๘๒	๐.๘๕๕	มาก
๒. ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานให้ทันสมัยและทันเหตุการณ์	๓.๘๓	๐.๘๕๖	มาก
๓. วางรูปแบบหรือแบบแผนการจัดระบบงานให้ทันสมัยและทันเหตุการณ์	๓.๙๖	๐.๙๐๑	มาก
๔. ให้ความหมาย คำจำกัดความและนิยามศัพท์ด้านการบริหารได้	๓.๙๒	๐.๙๓๒	มาก
๕. เก็บรวบรวม วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลสร้างเป็นองค์ความรู้ใหม่เพื่อพัฒนาการศึกษา	๓.๙๖	๐.๙๓๓	มาก
รวมทั้งหมด	๓.๙๐	๐.๗๖๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่า ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม ด้านทักษะด้านความคิดรวบยอด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๐$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อของด้านทักษะด้านความคิดรวบยอดพบว่า ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม อยู่ในระดับมากทุกข้อ มีดังต่อไปนี้ นำความรู้ ความคิด สติปัญญาและวิสัยทัศน์มาประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์ผลงานในการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = ๓.๘๒$) ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานให้ทันสมัยและทันเหตุการณ์ ($\bar{X} = ๓.๘๓$) วางรูปแบบหรือแบบแผนการจัดระบบงานให้ทันสมัยและทันเหตุการณ์ ($\bar{X} = ๓.๙๖$) ให้ความหมาย คำจำกัดความและนิยามศัพท์ด้านการ บริหารได้ ($\bar{X} = ๓.๙๒$) เก็บรวบรวม วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลสร้างเป็นองค์ความรู้ใหม่เพื่อพัฒนาการศึกษา ($\bar{X} = ๓.๙๖$)

ตารางที่ ๔.๗ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม ด้านทักษะด้านการสอน

(n = ๓๖๓)

ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์ จังหวัดนครปฐม ด้านทักษะด้านการสอน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
๑. สอนสอดคล้องกับหลักสูตรพระปริยัติธรรม แผนกธรรม และบาลีได้	๓.๘๘	๐.๘๖๒	มาก
๒. ส่งเสริมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๓.๘๐	๐.๘๒๗	มาก
๓. นำเทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการเรียนการสอน	๓.๘๑	๐.๘๘๙	มาก
๔. มีความสามารถในการประยุกต์ศาสตร์สมัยใหม่เข้ากับการสอนได้อย่างเหมาะสม	๓.๙๓	๐.๙๑๑	มาก
๕. กำกับ ติดตาม การเรียนการสอนของเจ้าอาวาสภายในวัด	๓.๙๕	๐.๘๘๘	มาก
รวมทั้งหมด	๓.๘๗	๐.๗๓๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่า ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม ด้านทักษะด้านการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๗$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อของด้านทักษะด้านการสอนพบว่า ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม อยู่ในระดับมากทุกข้อ มีดังต่อไปนี้ สอนสอดคล้องกับหลักสูตรพระปริยัติธรรม แผนกธรรม และบาลีได้ ($\bar{X} = ๓.๘๘$) ส่งเสริมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = ๓.๘๐$) นำเทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = ๓.๘๑$) มีความสามารถในการประยุกต์ศาสตร์สมัยใหม่เข้ากับการสอนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = ๓.๙๓$) กำกับ ติดตาม การเรียนการสอนของเจ้าอาวาสภายในวัด ($\bar{X} = ๓.๙๕$)

๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็น ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม

การเปรียบเทียบความคิดเห็น ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล เป็นการทดสอบสมมติฐาน โดยการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างตัวแปรย่อยของตัวแปรต้น ได้แก่ การจำแนกตามอายุ พรรษา การศึกษาทางธรรม การศึกษาทางเปรียญธรรม และการศึกษาทางสามัญ ตามสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานที่ ๑ พระสงฆ์ที่มีอายุ ต่างกัน มีทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๘ แสดงการเปรียบเทียบของ พระสงฆ์ ต่อการใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม จำแนกตามอายุ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๓๖๓)

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.
๒๐ – ๒๕	๙๓	๓.๘๕	๐.๖๒๙
๒๖ – ๓๐	๘๐	๓.๙๓	๐.๕๔๘
๓๑ – ๓๕	๘๕	๔.๐๘	๐.๕๖๔
มากกว่า ๓๕ ปี	๑๐๕	๓.๖๙	๐.๗๗๕
ค่าเฉลี่ยรวม	๓๖๓	๓.๘๗	๐.๖๕๙

ตารางที่ ๔.๙ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็น ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ในภาพรวม จำแนกตามอายุ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๓๖๒)

	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	๗.๗๗๑	๓	๒.๕๙๐	๖.๒๒๒*	๐.๐๐
ภายในกลุ่ม	๑๔๙.๔๕๖	๓๕๙	๐.๔๑๖		
ผลรวม	๑๕๗.๒๒๗	๓๖๒			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๘, ๔.๙ พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสงฆ์ ที่มีอายุต่างกัน ที่มีต่อการใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุต่างกัน (ช่วงอายุตั้งแต่ ๒๐ – ๒๕ ปี $\bar{X}$ = ๓.๘๕, อายุ ๒๖ – ๓๐ ปี $\bar{X}$ = ๓.๙๓, อายุ ๓๑ – ๓๕ ปี $\bar{X}$ = ๔.๐๘, อายุ มากกว่า ๓๕ ปี $\bar{X}$ = ๓.๖๙) มีความคิดเห็นต่อการใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของพระสงฆ์ ในทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๐

ตารางที่ ๔.๑๐ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) ของความคิดเห็น ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์ จังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ	$\bar{X}$	๒๐ - ๒๕	๒๖ - ๓๐	๓๑ - ๓๕	มากกว่า ๓๕ ปี
		๓.๘๕	๓.๙๓	๔.๐๘	๓.๖๙
๒๐ - ๒๕	๓.๘๕	-	-๐.๐๘	-๐.๒๓*	๐.๑๖
๒๖ - ๓๐	๓.๙๓	-	-	-๐.๑๕	๐.๒๔*
๓๑ - ๓๕	๔.๐๘	-	-	-	๐.๔๐*
มากกว่า ๓๕ ปี	๓.๖๙	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๐ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ คือ

พระสงฆ์ที่มีอายุ ๒๐ - ๒๕ ปี มีความคิดเห็นต่อ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม น้อยกว่าพระสงฆ์ที่มีอายุ ๓๑ - ๓๕ ปี

พระสงฆ์ที่มีอายุ ๒๖ - ๓๐ ปี มีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม มากกว่าพระสงฆ์ที่มีอายุ มากกว่า ๓๕ ปี

พระสงฆ์ที่มีอายุ ๓๑ - ๓๕ ปี มีความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม มากกว่าพระสงฆ์ที่มีอายุ มากกว่า ๓๕ ปี

สมมติฐานที่ ๒ พระสงฆ์ ที่มีพรรษาต่างกัน มีทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔. ๑๑ แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ พระสงฆ์ ต่อการใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม **จำแนกตามพรรษา**

(n = ๓๖๓)

พรรษา	N	$\bar{X}$	S.D.
๕ - ๑๐	๒๖๕	๓.๙๓	๐.๖๕๐
๑๑ - ๒๐	๔๙	๓.๖๓	๐.๖๘๗
๒๑ - ๓๐ ขึ้นไป	๔๙	๓.๘๐	๐.๖๒๗
ค่าเฉลี่ยรวม	๓๖๓	๓.๘๗	๐.๖๕๙

ตารางที่ ๔.๑๒ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็น ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ในภาพรวม **จำแนกตามพรรษา** ของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๓๖๒)

	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	๔.๐๘๖	๒	๒.๐๔๓	๔.๘๐๒*	๐.๐๐๙
ภายในกลุ่ม	๑๕๓.๑๔๑	๓๖๐	๐.๔๒๕		
ผลรวม	๑๕๗.๒๒๗	๓๖๒			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๑, ๔.๑๒ พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสงฆ์ ที่มีพรรษาต่างกัน มีทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงพรรษาต่างกัน (ช่วงพรรษาดั้งเดิม ๕ - ๑๐ ปี $\bar{X}$ = ๓.๙๓, พรรษา ๑๑ - ๒๐ ปี $\bar{X}$ = ๓.๖๓, พรรษา ๒๑ - ๓๐ ปีขึ้นไป $\bar{X}$ = ๓.๘๐) มีความคิดเห็นต่อการ ใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของพระสงฆ์ ในทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๓

ตารางที่ ๔.๑๓ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LDS) ของความคิดเห็น ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์ จังหวัดนครปฐม จำแนกตามพรรษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม

พรรษา	$\bar{X}$	๕ – ๑๐	๑๑ – ๒๐	๒๑ – ๓๐ ขึ้นไป
		๓.๙๓	๓.๖๓	๓.๘๐
๕ – ๑๐	๓.๙๓	-	๐.๓*	๐.๑๓
๑๑ – ๒๐	๓.๖๓	-	-	-๐.๑๗
๒๑ – ๓๐ ขึ้นไป	๓.๘๐	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม จำแนกตามพรรษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ คือ

พระสงฆ์ที่มีพรรษา ๕ – ๑๐ มีความคิดเห็นต่อ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม มากกว่าพระสงฆ์ที่มีพรรษา ๑๑ – ๒๐

สมมติฐานที่ ๓ พระสงฆ์ที่มีการศึกษาทาง นักระรรมต่างกัน มีทักษะการบริหาร การศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑ ๔ แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ พระสงฆ์ ต่อการใช้ทักษะการบริหาร การศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม จำแนกตาม การศึกษาทางธรรม

(n = ๓๖๓)

การศึกษาทางธรรม	N	$\bar{X}$	S.D.
ไม่มีนักระรรม	๑๗	๔.๔๑	๐.๓๕๙
นักระรรมชั้นตรี	๑๖	๓.๑๗	๐.๖๑๑
นักระรรมชั้นโท	๔๕	๓.๙๓	๐.๗๖๒
นักระรรมชั้นเอก	๒๘๕	๓.๘๗	๐.๖๒๕
ค่าเฉลี่ยรวม	๓๖๓	๓.๘๗	๐.๖๕๙

ตารางที่ ๔.๑๕ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพระสงฆ์ที่มีต่อการใช้ ทักษะการบริหาร การศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ในภาพรวม จำแนกตามทางธรรม ของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๓๖๒)

	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	๑๒.๙๐๙	๓	๔.๓๐๓	๑๐.๗๐๔*	๐.๐๐
ภายในกลุ่ม	๑๔๔.๓๑๘	๓๕๙	๐.๔๐๒		
ผลรวม	๑๕๗.๒๒๗	๓๖๒			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑ ๔, ๔.๑๕ พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสงฆ์ ที่มี การศึกษาทางธรรม ต่างกัน ที่มีต่อการใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครอง คณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงการศึกษาทางธรรมต่างกัน (ช่วงการศึกษาไม่มีนักระรรม $\bar{X}$ = ๔.๔๑, ช่วง การศึกษานักระรรมชั้นตรี $\bar{X}$ = ๓.๑๗, ช่วงการศึกษานักระรรมชั้นโท $\bar{X}$ = ๓.๙๓, ช่วงการศึกษา นักระรรมชั้นเอก $\bar{X}$ = ๓.๘๗) มีความคิดเห็นต่อการใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขต ปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงยอมรับ สมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของ พระสงฆ์ ในทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ด้วย วิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) รายละเอียดดังแสดงในตาราง ที่ ๔.๑๖

ตารางที่ ๔.๑๖ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LDS) ของความคิดเห็น ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์ จังหวัดนครปฐม จำแนกตามการศึกษาทางธรรม ของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษาทางธรรม	$\bar{X}$	ไม่มีนักธรรม	นักธรรมชั้นตรี	นักธรรมชั้นโท	นักธรรมชั้นเอก
		๔.๔๑	๓.๑๗	๓.๙๓	๓.๘๗
ไม่มีนักธรรม	๔.๔๑	-	๑.๒๔*	๐.๔๙*	๐.๕๕*
นักธรรมชั้นตรี	๓.๑๗	-	-	-๐.๗๕	-๐.๗๐
นักธรรมชั้นโท	๓.๙๓	-	-	-	๐.๐๖
นักธรรมชั้นเอก	๓.๘๗	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม จำแนกตามการศึกษาทางธรรม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ คือ

พระสงฆ์ที่มีการศึกษาทางธรรม ไม่มีนักธรรม มีความคิดเห็นต่อ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม มากกว่าพระสงฆ์ที่มีการศึกษาทางธรรม นักธรรมชั้นตรี, นักธรรมชั้นโท, และนักธรรมชั้นเอก

สมมติฐานที่ ๔ พระสงฆ์ที่มีวุฒิการศึกษาเปรียญธรรมต่างกัน มีทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐมแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑ ๗ แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ พระสงฆ์ ต่อการใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม จำแนกตามวุฒิการศึกษาเปรียญธรรม

(n = ๓๖๓)

การศึกษาเปรียญธรรม	N	$\bar{X}$	S.D.
ไม่มีเปรียญธรรม	๑๒๐	๔.๐๑	๐.๖๓๓
ประโยค ๑ - ๒ - เปรียญธรรม ๓	๑๑๗	๓.๙๘	๐.๕๙๑
เปรียญธรรม ๔ - ๖	๗๕	๓.๗๒	๐.๖๘๘
เปรียญธรรม ๗ - ๙	๕๑	๓.๕๓	๐.๖๗๔
ค่าเฉลี่ยรวม	๓๖๓	๓.๘๗	๐.๖๕๙

ตารางที่ ๔.๑๘ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพระสงฆ์ที่มีต่อการใช้ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ในภาพรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษาเปรียญธรรม ของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๓๖๒)

	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	๑๑.๑๑๕	๓	๓.๗๐๕	๙.๑๐๓*	๐.๐๐
ภายในกลุ่ม	๑๔๖.๑๑๒	๓๕๙	๐.๔๐๗		
ผลรวม	๑๕๗.๒๒๗	๓๖๒			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑ ๗, ๔.๑๘ พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสงฆ์ ที่มีการศึกษาเปรียญธรรมต่างกัน ที่มีต่อการใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงการศึกษาเปรียญธรรมต่างกัน (ช่วงการศึกษาไม่มีเปรียญธรรม $\bar{X}$ = ๔.๐๑, ช่วงการศึกษาประโยค ๑ - ๒ - เปรียญธรรม ๓ $\bar{X}$ = ๓.๙๘, ช่วงการศึกษาเปรียญธรรม ๔ - ๖ $\bar{X}$ = ๓.๗๒, ช่วงการศึกษาเปรียญธรรม ๗ - ๙ $\bar{X}$ = ๓.๕๓) มีความคิดเห็นต่อการใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของพระสงฆ์ ในทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๙

ตารางที่ ๔.๑๙ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LDS) ของความคิดเห็น ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์ จังหวัดนครปฐม จำแนกตามการศึกษาเปรียญธรรม ของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษาทาง เปรียญธรรม	$\bar{X}$	ไม่มีเปรียญ ธรรม	ประโยค ๑ – ๒ เปรียญธรรม ๓	เปรียญธรรม ๔ – ๖	เปรียญธรรม ๗ – ๙
		๔.๐๑	๓.๙๘	๓.๗๒	๓.๕๓
ไม่มี เปรียญธรรม	๔.๐๑	-	๐.๐๓	๐.๒๙*	๐.๔๗*
ประโยค ๑ – ๒ เปรียญธรรม ๓	๓.๙๘	-	-	๐.๒๖*	๐.๔๕*
เปรียญธรรม ๔ – ๖	๓.๗๒	-	-	-	๐.๑๙
เปรียญธรรม ๗ – ๙	๓.๕๓	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๙ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ คือ

พระสงฆ์ที่มีการศึกษาเปรียญธรรม ไม่มีเปรียญธรรม มีความคิดเห็นต่อ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม มากกว่าพระสงฆ์ที่มีการศึกษาเปรียญธรรม ๔ -๖, และเปรียญธรรม ๗-๙

พระสงฆ์ที่มี ประโยค ๑ – ๒ เปรียญธรรม ๓ มีความคิดเห็นต่อ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม มากกว่าพระสงฆ์ที่มีการศึกษาเปรียญธรรม ๔ -๖, และเปรียญธรรม ๗-๙

สมมติฐานที่ ๕ พระสงฆ์ที่มีการศึกษาสามัญต่างกัน มีทักษะการบริหาร การศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๒๐ แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสงฆ์ต่อการใช้ทักษะการบริหาร การศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม จำแนกตาม การศึกษาสามัญ

(n = ๓๖๓)

การศึกษาสามัญ	N	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑๖๖	๓.๗๒	๐.๖๗๑
ปริญญาตรี	๑๗๘	๔.๐๑	๐.๖๑๗
สูงกว่าปริญญาตรี	๑๙	๓.๙๔	๐.๖๔๖
ค่าเฉลี่ยรวม	๓๖๓	๓.๘๗	๐.๖๕๙

ตารางที่ ๔.๒๑ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพระสงฆ์ที่มีต่อการใช้ ทักษะการบริหาร การศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ในภาพรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษาสามัญ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = ๓๖๒)

	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	๗.๘๐๓	๒	๓.๙๐๑	๙.๔๐๐*	๐.๐๐
ภายในกลุ่ม	๑๔๙.๔๒๔	๓๖๐	๐.๔๑๕		
ผลรวม	๑๕๗.๒๒๗	๓๖๒			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔. ๒๐, ๔.๒๑ พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสงฆ์ ที่มี การศึกษาสามัญต่างกัน ที่มีต่อการใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะ สงฆ์จังหวัดนครปฐม โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่าผู้ตอบ แบบสอบถามที่มีช่วงการศึกษาสามัญต่างกัน (ช่วงการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี $\bar{X}$ = ๓.๗๒, ช่วง การศึกษาปริญญาตรี $\bar{X}$ = ๔.๐๑, ช่วงการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี $\bar{X}$ = ๓.๙๔) มีความคิดเห็นต่อ การใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของ พระสงฆ์ ในทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ด้วย วิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) รายละเอียดดังแสดงในตาราง ที่ ๔.๒๒

ตารางที่ ๔.๒๒ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LDS) ของความคิดเห็น ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์ จังหวัดนครปฐม จำแนกตามการศึกษาสามัญ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษา สามัญ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		๓.๗๒	๔.๐๑	๓.๙๔
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	๓.๗๒	-	-๐.๓๐*	-๐.๒๒
ปริญญาตรี	๔.๐๑	-	-	๐.๐๗
สูงกว่า ปริญญาตรี	๓.๙๔	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๒ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ คือ

พระสงฆ์ที่มีการศึกษาสามัญ ต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม น้อยกว่าพระสงฆ์ที่มีการศึกษาสามัญปริญญาตรี

ตารางที่ ๔.๒๓ สรุปสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม	สถิติทดสอบ	ค่าระดับนัยสำคัญ	ผลการทดสอบ
			F		
๑.	อายุ	ความคิดเห็นของพระสงฆ์	๖.๒๒๒*	๐.๐๐๐	ยอมรับ
๒.	พรรษา	ความคิดเห็นของพระสงฆ์	๔.๘๐๒*	๐.๐๐๙	ยอมรับ
๓.	การศึกษาทางธรรม	ความคิดเห็นของพระสงฆ์	๑๐.๗๐๔*	๐.๐๐๐	ยอมรับ
๔.	การศึกษาเปรียญธรรม	ความคิดเห็นของพระสงฆ์	๙.๑๐๓*	๐.๐๐๐	ยอมรับ
๕.	การศึกษาสามัญ	ความคิดเห็นของพระสงฆ์	๙.๔๐๐*	๐.๐๐๐	ยอมรับ

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๔.๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขต่อการใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended Questionnaire) ในประเด็นปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๒๔ ความคิดเห็นของพระสงฆ์ที่มีต่อ ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขต่อการใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ด้านทักษะทางด้านเทคนิค

ที่	ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข	จำนวน
๑.	เจ้าอาวาสที่มีอายุมากไม่สามารถใช้สื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยได้	๖
๒.	เจ้าอาวาสบางรูปไม่มีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้	๕
๓.	เจ้าอาวาสที่มีอายุมากไม่เข้าใจการทำงานในหน้าที่ของตนเอง	๓

จากตารางที่ ๔.๒๔ ความคิดเห็นของพระสงฆ์ที่มีต่อ ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขต่อการใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ด้านทักษะทางด้านเทคนิค พบว่า เจ้าอาวาสที่มีอายุมากไม่สามารถใช้สื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยได้ อยู่ในอันดับที่ ๑ มีจำนวน ๖ รูป รองลงมาคือ เจ้าอาวาสบางรูปไม่มีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้ จำนวน ๕ รูป รองลงมาคือ เจ้าอาวาสที่มีอายุมากไม่เข้าใจการทำงานในหน้าที่ของตนเอง จำนวน ๓ รูป

ตารางที่ ๔.๒๕ ความคิดเห็นของพระสงฆ์ที่มีต่อ ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขต่อการใช้ทักษะ การบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ด้าน ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์

ที่	ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ	จำนวน
๑.	เจ้าอาวาสบางรูปยึดติดในยศ ตำแหน่ง	๗
๒.	เจ้าอาวาสบางรูปพูดจาไม่ค่อยสุภาพเรียบร้อยกับผู้เรียน	๔

จากตารางที่ ๔.๒๕ ความคิดเห็นของพระสงฆ์ที่มีต่อ ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขต่อ การใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ด้านทักษะ ทางด้านเทคนิค พบว่า เจ้าอาวาสบางรูปยึดติดในยศ ตำแหน่ง อยู่ในอันดับที่ ๑ มีจำนวน ๗ รูป รองลงมาก็คือ เจ้าอาวาสบางรูปพูดจาไม่ค่อยสุภาพเรียบร้อยกับผู้เรียน จำนวน ๔ รูป

ตารางที่ ๔.๒๖ ความคิดเห็นของพระสงฆ์ที่มีต่อ ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขต่อการใช้ทักษะ การบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ด้าน ทักษะด้านความคิดรวบยอด

ที่	ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ	จำนวน
๑.	เจ้าอาวาสบางรูปไม่มีการเก็บข้อมูลและนำมาวิเคราะห์ทำให้ไม่เกิดองค์ความรู้ใหม่	๕
๒.	เจ้าอาวาสบางรูปไม่มีการเปลี่ยนแปลงการทำงานให้ทันสมัย	๔

จากตารางที่ ๔.๒๖ ความคิดเห็นของพระสงฆ์ที่มีต่อ ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขต่อ การใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ด้านทักษะ ทางด้านเทคนิค พบว่า เจ้าอาวาสบางรูปไม่มีการเก็บข้อมูลและนำมาวิเคราะห์ทำให้ไม่เกิดองค์ความรู้ ใหม่ อยู่ในอันดับที่ ๑ มีจำนวน ๕ รูป รองลงมาก็คือ เจ้าอาวาสบางรูปไม่มีการเปลี่ยนแปลงการทำงาน ให้ทันสมัย จำนวน ๔ รูป

ตารางที่ ๔.๒๗ ความคิดเห็นของพระสงฆ์ที่มีต่อ ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขต่อการใช้ทักษะ การบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ด้าน ทักษะด้านความคิด

ที่	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน
๑.	เจ้าอาวาสบางรูปไม่มีการกำหนดนโยบายการศึกษา	๘
๒.	เจ้าอาวาสบางรูปยังไม่เข้าใจการจัดการศึกษา	๕

จากตารางที่ ๔.๒๗ ความคิดเห็นของพระสงฆ์ที่มีต่อ ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขต่อ การใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ด้านทักษะ ทางด้านเทคนิค พบว่า เจ้าอาวาสบางรูปไม่มีการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษา อยู่ในอันดับที่ ๑ มี จำนวน ๘ รูป รองลงมาคือ เจ้าอาวาสบางรูปยังไม่เข้าใจการจัดการศึกษา จำนวน ๕ รูป

ตารางที่ ๔.๒๘ ความคิดเห็นของพระสงฆ์ที่มีต่อ ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขต่อการใช้ทักษะ การบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ด้าน ทักษะด้านการสอน

ที่	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน
๑.	เจ้าอาวาสบางรูปสอนเหมือนเทศนา ทำให้ไม่เข้าใจในการเรียน	๕
๒.	เจ้าอาวาสบางรูปไม่มีการติดตามผลการเรียนการสอน	๔
๓.	เจ้าอาวาสบางรูปสอนโดยเน้นตัวเองเป็นจุดศูนย์กลาง	๒

จากตารางที่ ๔.๒๘ ความคิดเห็นของพระสงฆ์ที่มีต่อปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขต่อ การใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ด้านทักษะ ทางด้านเทคนิค พบว่า เจ้าอาวาสบางรูปสอนเหมือนเทศนา ทำให้ไม่เข้าใจในการเรียน อยู่ในอันดับที่ ๑ มีจำนวน ๕ รูป รองลงมาคือ เจ้าอาวาสบางรูปไม่มีการติดตามผลการเรียนการสอน จำนวน ๔ รูป รองลงมาคือ เจ้าอาวาสบางรูปสอนโดยเน้นตัวเองเป็นจุดศูนย์กลาง จำนวน ๒ รูป

จากปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขต่อการใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาส ในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม เจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ควรคำนึงถึงทักษะการบริหารการศึกษาทั้ง ๕ ด้านซึ่งได้แก่ ๑. ทักษะทางด้านเทคนิค ๒. ทักษะด้าน มนุษย์สัมพันธ์ ๓. ทักษะด้านความคิดรวบยอด ๔. ทักษะด้านความคิด และ ๕. ทักษะด้านการสอน นำมาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขต ปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ซึ่งถือเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างมาก ทั้งนี้เนื่องจากเจ้าอาวาสใน เขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม และมีความแตกต่างกัน ทั้งด้านคุณวุฒิและวัยวุฒิ ประสบการณ์การปฏิบัติงาน รวมไปถึงอุปนิสัยใจคอที่แตกต่างกัน แต่สิ่งหนึ่งที่เจ้าอาวาสในเขต ปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม คาดหวังไว้ก็คือ การศึกษาที่ดีมีคุณภาพและประสิทธิภาพตาม เหตุการณ์ปัจจุบัน ซึ่งสิ่งนี้อาจเกิดขึ้นได้หากเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม

ปฏิบัติทั้ง ๕ ด้าน ซึ่งได้แก่ ๑) ทักษะทางด้านเทคนิค ๒) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ๓) ทักษะด้านความคิดรวบยอด ๔) ทักษะด้านความคิด และ ๕) ทักษะด้านการสอน และขาดการนำไปบูรณาการใช้จริงในการบริหารงาน

ดังนั้น สิ่งที่เหมาะสมที่สุดก็คือ การสนับสนุนและส่งเสริมในการใช้ทักษะการบริหาร การศึกษาทั้ง ๕ ด้านซึ่งได้แก่ ๑. ทักษะทางด้านเทคนิค ๒. ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ๓. ทักษะด้านความคิดรวบยอด ๔. ทักษะด้านความคิดและ ๕. ทักษะด้านการสอน ที่กล่าวมานั้นควรให้เกิดขึ้นภายในหน่วยงานแท้จริง เจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ต้องทำตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีต่อชุมชนที่อยู่ภายในเขตปกครองได้ให้เห็นเป็นแบบอย่าง และคอยกระตุ้นบุคลากรให้มีการพัฒนาการใช้ทักษะการบริหารการศึกษา เมื่อเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม เกิดความรู้และเข้าใจในการบริหารงาน ก็จะทำให้เกิดประสิทธิภาพและทำให้เกิดประสิทธิผลอย่างสูงสุด

๔.๕ แนวทางในการใช้ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตการปกครอง คณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม

ผลการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางในการใช้ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตการปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย

๑. พระเทพมหาเจติยาจารย์ (ชัยวัฒน์ ปญฺญาสิริ) เจ้าคณะจังหวัดนครปฐม
๒. พระเทพศาสนากิจบาล (แย้ม กิตติธโร) รองเจ้าคณะจังหวัดนครปฐม
๓. พระศรีวิสุทธิวงศ์ (สุวิทย์ ปวิษฐ) เจ้าคณะอำเภอบางเลน
๔. พระครูพิพิธเจติยาภิบาล (บัวทอง ถาวโร) เจ้าคณะตำบลพระปฐมเจดีย์ เขต๑
๕. พระมหาสมพงษ์ ภาททจาโร เลขานุการเจ้าคณะตำบลพระปฐมเจดีย์ เขต๑
๖. นายอรรณพ โกคาอินทร์ เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการที่ทำการปกครองจังหวัดนครปฐม
๗. นายสุรเชน จันทรคุณ หัวหน้าสำนักงานจัดประโยชน์และรักษาองค์พระปฐมเจดีย์

๔.๕.๑ แนวทางในการใช้ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตการปกครอง คณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม ทักษะทางด้านเทคนิค

จากการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญได้กล่าวถึงแนวทางในการใช้ ทักษะการบริหาร การศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตการปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม เกี่ยวกับทักษะทางด้านเทคนิค ว่า การใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาส ด้านการใช้ทักษะด้านเทคนิค เจ้าอาวาสในเขตปกครองจังหวัดนครปฐมมีความรู้ ความสามารถในการใช้ความรู้ ความเชี่ยวชาญในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์อยู่อย่างต่อเนื่อง แต่ก็มีคามอยากอยู่มากเพราะถ้าเจ้าอาวาสที่มีอายุ พรรษามาก ก็จะทำให้การศึกษาเรื่องเทคโนโลยีมีความล่าช้า ไม่ทันพระหนุ่มเณรน้อย^๑ ในยุคปัจจุบัน

^๑สัมภาษณ์ พระเทพมหาเจติยาจารย์, (ชัยวัฒน์ ปญฺญาสิริ), เจ้าคณะจังหวัดนครปฐม, วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๙.

มีเรื่องของเทคโนโลยีที่พัฒนามาโดยตลอดอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้การพัฒนาทักษะทางด้านเทคนิค มีความก้าวหน้าอยู่เสมอ จนมีความชำนาญเกิดขึ้นในด้านการใช้เทคโนโลยีหลายๆด้านและนำมาใช้ควบคู่กับการถ่ายทอดทางวิชาการ^๒ ด้านทักษะทางเทคนิค สิ่งที่เกิดปัญหาในส่วนนี้จะเป็นเรื่องของมารยาทในการใช้เครื่องมือสื่อสาร พระสงฆ์บางรูป มีการใช้งานด้านเครื่องมือสื่อสารตลอดเวลา บางครั้งจึงทำให้การทำงานลดน้อยลง^๓

สรุป มีความสามารถในการใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญในการบริหารทรัพยากรบุคคล มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และอุปกรณ์ที่ทันสมัย กระบวนการดำเนินการและเทคนิคต่างๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

๔.๕.๒ แนวทางในการใช้ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตการปกครอง คณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม ทักษะทางด้านมนุษยสัมพันธ์

จากการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญได้กล่าวถึงแนวทางในการใช้ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตการปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม เกี่ยวกับทักษะทางด้านมนุษยสัมพันธ์ว่า พระสงฆ์ที่เป็นเจ้าอาวาสมีความสามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นและยังมีการประสานงานทำงานกันอย่างเป็นระบบได้เป็นอย่างดี^๔ การทำงานด้านการสอนร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่เป็นเรื่องธรรมชาติ ที่เกิดถือว่า เป็นเรื่องธรรมดา คิดว่าเราไม่ต้องไปเครียดมากเท่าไร ถ้าเราศึกษาตามพระไตรปิฎกหรืออรรถกถา เราจะเห็นได้ว่าเมื่อสมัยพุทธกาลก็มีเหตุการณ์แบบนี้ แม้แต่พระพุทธเจ้าก็ยังมีเรื่องถือว่าเป็นเรื่องธรรมดาอยู่ในสังคม ถึงอย่างไรก็ตามเรารู้ยู่ว่าเรื่องแบบนี้เป็นเรื่องธรรมดาของมนุษย์ จะให้เรียบร้อยไม่มีอะไรเกิดขึ้น ก็เป็นการผิดธรรมชาติ อย่างไรก็ตามใช้หลักการทำงานอย่างง่ายคือการใช้ หลักสัมปทานสี่ เป็นสิ่งที่ผู้มีจะสามารถทำร่วมกันได้^๕

สรุป สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นมีความสามารถในการประสานงานกับผู้ร่วมงาน ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๕.๓ แนวทางในการใช้ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตการปกครอง คณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม ทักษะทางด้านความคิด

จากการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญได้กล่าวถึงแนวทางในการใช้ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตการปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม เกี่ยวกับทักษะทางด้านความคิด

^๒ สัมภาษณ์ พระเทพศาสนาภิบาล, (แยม กิตติ นุชโร), รองเจ้าคณะจังหวัดนครปฐม, วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๙.

^๓ สัมภาษณ์ พระศรีวิสุทธิวงศ์, (สุวิทย์ ปวิษฐณญ), เจ้าคณะอำเภอบางเลน, วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๙.

^๔ สัมภาษณ์ พระครูพิพิธเจติยาภิบาล, (บัวทอง ถาวโร), เจ้าคณะตำบลพระปฐมเจดีย์ เขต๑, วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๙.

^๕ สัมภาษณ์ พระเทพมหาเจติยาจารย์, (ชัยวัฒน์ ปญฺญาสิริ), เจ้าคณะจังหวัดนครปฐม, วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๙.

ว่า ทักษะทางด้านความคิด ในเรื่องของการพัฒนา ท่านเจ้าอาวาสมีความเข้าใจเป็นอย่างดีในด้านการจัดการศึกษาให้เกิดขึ้นภายในวัดเพราะในแต่ละเดือนทางคณะสงฆ์ได้มีการจัดประชุมเป็นประจำทุกเดือน ในเรื่องของการศึกษาก็มีอยู่ในวาระการประชุมทุกครั้ง ท่านเจ้าอาวาสทุกรูปก็มีความรู้ความสามารถในการจัดการศึกษาได้ครบทุกระดับ^๖ เจ้าอาวาสในแต่ละวัดมีนโยบายและมีความรู้ในการจัดการในการพัฒนาการจัดการศึกษาและบุคลากรภายในวัดได้เป็นอย่างดี^๗

สรุป มีความสามารถในการกำหนดนโยบาย มีความสามารถในการพัฒนาการจัดการศึกษา มีความสามารถในการพัฒนาการจัดการศึกษาและบุคลากรภายในวัดได้

๔.๕.๔ แนวทางในการใช้ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตการปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม ทักษะทางด้านความคิดรวบยอด

จากการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญได้กล่าวถึงแนวทางในการใช้ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตการปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม เกี่ยวกับทักษะด้านความคิดรวบยอดว่า การนำความรู้ความคิดสติปัญญา ใช้ในการศึกษาบาลีในปัจจุบันจะหาพระเณรที่มีวิริยะอุตสาหะเล่าเรียน อย่างเช่นแต่ก่อนมีน้อยเต็มทีเพราะเนื้อหาสาระและหลักภาษาที่ยุ่งยากสร้างความเหนื่อยหน่าย ยิ่งสำนักเรียนที่มีความทุ่มเทให้กับการศึกษาบาลีซึ่งเปิดให้พระเณรได้มีโอกาสเข้ามาศึกษามีน้อยลงทุกที เพราะการจัดการศึกษาบาลีจำเป็นต้องอาศัยทั้งทุนทรัพย์และความเสียสละเป็นสำคัญ^๘ พระสงฆ์มีการสวดมนต์ทำวัตรเช้า เย็น อยู่เป็นประจำทุกวัน เมื่อมีสติ สมาธิจากการเจริญภาวนา การนำวิชาความรู้ การนำ ความคิด มาใช้ ให้เกิด สติปัญญา และวิสัยทัศน์ เพื่อมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานให้เกิดความทันสมัยอยู่เป็นประจำ^๙

สรุป นำความรู้ ความคิดสติปัญญาและวิสัยทัศน์มาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานให้ทันสมัยและทันเหตุการณ์เก็บรวม วิเคราะห์และเคราะห์ข้อมูลสร้าง

๔.๕.๕ แนวทางในการใช้ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตการปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม ทักษะทางการสอน

จากการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญได้กล่าวถึงแนวทางในการใช้ ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตการปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐม เกี่ยวกับทักษะทางการสอนว่า เรื่องทักษะทางการสอน เจ้าอาวาสมีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเรียนการสอนมีการเน้นผู้เรียน

^๖สัมภาษณ์ นายอรรณพ โกคาอินทร์, เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการที่ทำการปกครองจังหวัดนครปฐม, วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙.

^๗สัมภาษณ์ นายสุรเชน จันทรคุณ, หัวหน้าสำนักงานจัดประโยชน์และรักษาองค์พระปฐมเจดีย์, วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙.

^๘สัมภาษณ์ พระมหาสมพงษ์ ภัททาจาโร, เจ้าคณะตำบลพระปฐมเจดีย์ เขต๑, วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙.

^๙สัมภาษณ์ พระศรีวิสุทธิวงศ์, (สุวิทย์ ปวิษฐณญ), เจ้าคณะอำเภอบางเลน, วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๙.

เป็นสำคัญเป็นส่วนใหญ่ สืบได้จากผลการรายงานการสอบได้^{๑๐} เนื่องจากการติดตามของเจ้าอาวาสอยู่สม่ำเสมอ คอยกำกับติดตาม มีการจัดการเรียนการสอนเป็นส่วนตัวแต่ละวัด เพราะเจ้าอาวาสส่วนใหญ่มีความสามารถในการประยุกต์ศาสตร์สมัยใหม่เข้ากับการสอนได้อย่างเหมาะสม^{๑๑}

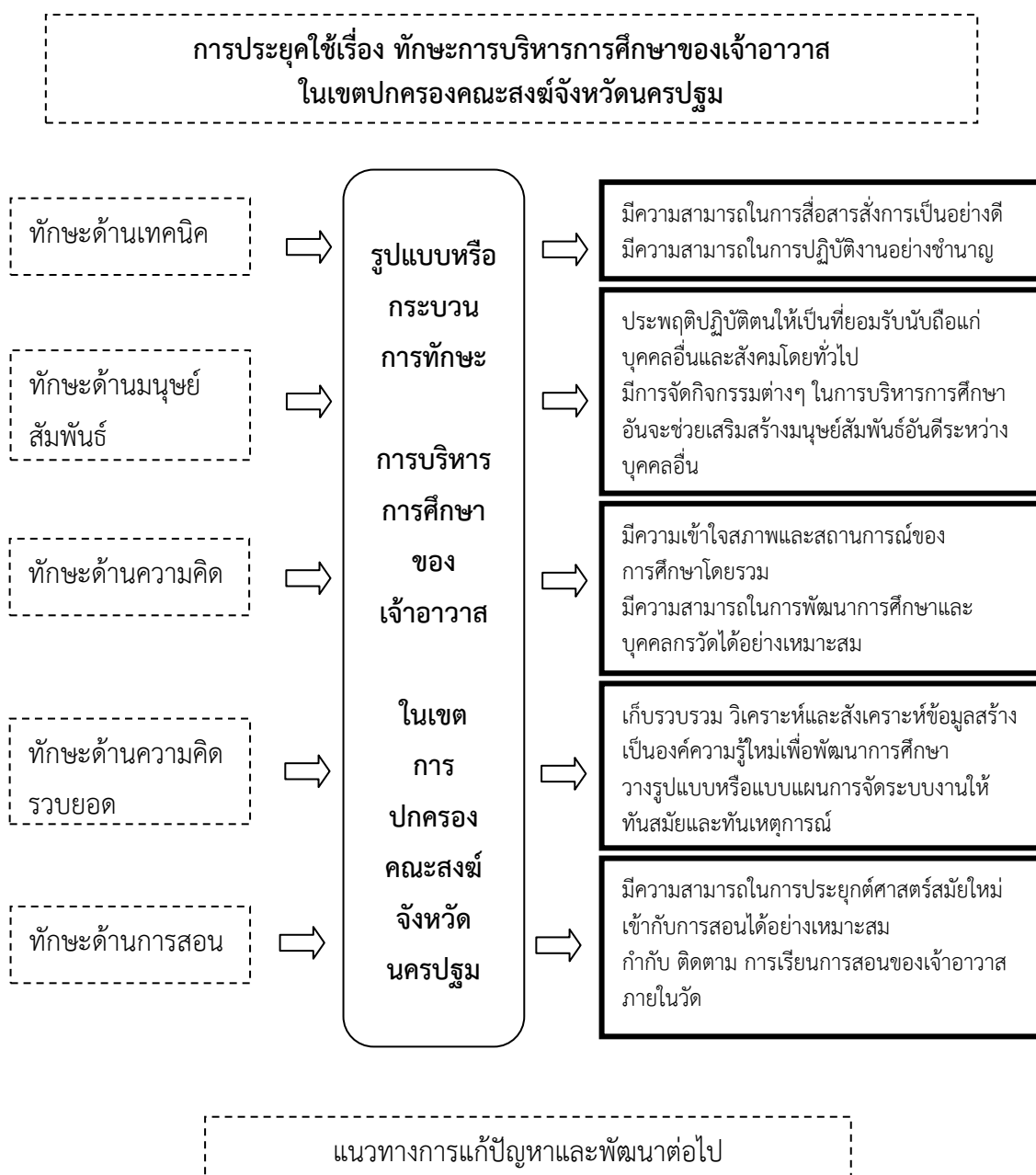
สรุป มีความสามารถในการประยุกต์ศาสตร์สมัยใหม่เข้ากับการสอนได้อย่างเหมาะสมส่งเสริมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการ

^{๑๐} สัมภาษณ์ พระศรีวิสุทธิวงศ์, (สุวิทย์ ปวิษฐณญ), เจ้าคณะอำเภอบางเลน, วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๙.

^{๑๑} สัมภาษณ์ พระเทพศาสนาภิบาล, (แย้ม กิตติ นุธโร), รองเจ้าคณะจังหวัดนครปฐม, วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๙.

๔.๖ สรุปองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง “ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตการปกครองคณะสงฆ์ จังหวัดนครปฐม” ผู้ศึกษาได้สรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยโดยการแสดงแผนภาพ ดังแผนภาพที่ ๔.๑



แผนภาพที่ ๔.๑ สรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

จากแผนภาพที่ ๔.๑ พบว่า การที่ได้นำทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตการปกครองคณะสงฆ์จังหวัดนครปฐมทั้ง ๕ ด้านได้แก่ ด้านเทคนิค ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความคิด ด้านความคิดรวบยอด และด้านการสอน เพื่อเพิ่มระดับการใช้ทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ให้ได้รับการยอมรับและเข้าใจจากหน่วยงานอื่นมากขึ้น แสดงให้เห็นถึงจุดยืนที่ชัดเจน ในทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม สามารถยึดถือได้ว่า การแนะนำความรู้ความเข้าใจในงานด้านต่างๆ ให้กับเจ้าอาวาส คือ กิจกรรมอันดับหนึ่ง ผลที่ตามมาจะย่อมบรรลุผลตามที่ได้วางแผนไว้ เพื่อที่จะได้นำไปสู่การกำหนด ยุทธศาสตร์ในการบริหารงานทักษะการบริหารการศึกษาของเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์ จังหวัดนครปฐม ซึ่งจะเป็นการปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

ดังนั้นสิ่งที่เหมาะสมที่สุดก็คือ การสนับสนุนและส่งเสริมในการใช้ทักษะการบริหารการศึกษา ทั้ง ๕ ด้านซึ่งได้แก่ ๑. ทักษะด้านเทคนิค ๒. ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ๓. ทักษะด้านความคิดรอบ ยอด ๔. ทักษะด้านความคิด และ ๕. ทักษะด้านการสอน ที่กล่าวมานั้นควรให้เกิดขึ้นภายใน หน่วยงานแท้จริง เจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม ต้องทำตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี ต่อชุมชน ที่อยู่ในเขตการปกครองได้ให้เห็นเป็นแบบอย่าง และคอยกระตุ้นบุคลากรให้มีการ พัฒนาการการใช้ทักษะการบริหารการศึกษา เมื่อเจ้าอาวาสในเขตปกครองคณะสงฆ์จังหวัด นครปฐม เกิดความรู้และเข้าใจในการบริหารงาน ก็จะทำให้เกิดประสิทธิภาพและทำให้เกิดประสิทธิผลอย่าง สูงสุด